

Come usare ChatGPT come Avvocato del Diavolo per migliorare la tua scrittura

Ti è mai capitato di rileggere un tuo testo e pensare "Sì, mi convince... ma forse perché l'ho scritto io"? Questo accade a causa della "cecità dell'autore". Quando scriviamo, il nostro cervello soffre di un bias di prossimità: conosciamo già l'intento dietro ogni parola e colmiamo inconsciamente i buchi logici. Il risultato? Siamo giudici parziali della nostra opera.

La buona notizia? ChatGPT può diventare quel revisore esterno necessario per rompere questa bolla di auto-conferma. Non perché sia **intelligente** in senso umano, ma perché è privo di ego e di filtri sociali: non ha paura di evidenziare le tue incongruenze.

Come fare? Trasformandolo in un **Avvocato del Diavolo**.

Che diavolo è un Avvocato del Diavolo?

Prima di tutto, un po' di storia curiosa. L'espressione "Avvocato del Diavolo" viene dal processo di canonizzazione della Chiesa Cattolica. C'era letteralmente una persona il cui lavoro era smontare le ragioni per cui un candidato dovesse diventare santo. Era il professionista del dubbio metodico.

Nel nostro caso, significa delegare all'IA il compito di cercare attivamente le crepe nel tuo testo. Non è un esercizio di demolizione, ma di irrobustimento. È un "crash test" per le tue idee: se l'argomentazione regge all'IA, reggerà anche al lettore più scettico.

Perché dovresti farlo (La psicologia dietro l'errore)

Quante volte hai pubblicato un contenuto per poi notare un errore grossolano pochi minuti dopo? Non è distrazione, è Bias di Conferma. Il nostro cervello tende a vedere ciò che si aspetta di vedere. Se sai cosa volevi dire, leggerai quella frase come corretta anche se manca un nesso logico.

Il lettore, invece, opera in uno stato di "attrito cognitivo": deve ricostruire il tuo pensiero da zero. ChatGPT come Avvocato del Diavolo agisce come un simulatore di attrito, individuando dove il flusso logico si interrompe o dove una premessa viene data per scontata senza essere dimostrata.

Il Framework di Analisi (Il Prompt)

Per ottenere una critica di alto livello, non basta un comando generico. Non puoi semplicemente chiedere a ChatGPT "critica il mio testo" e aspettarti magia. Serve un **Prompt strutturato** che vincoli l'IA a un'analisi tecnica rigorosa.

Ecco una base altamente ottimizzata da copiare e adattare:

Ruolo e obiettivo

Assumi il ruolo di **Avvocato del Diavolo e Revisore Critico** con l'obiettivo di migliorare la qualità, la solidità logica e l'efficacia retorica dei miei testi.

Il tuo compito è **sfidare in modo sistematico e rigoroso** ogni mia argomentazione, idea o affermazione, non per demolirla ma per **rafforzarla attraverso un'analisi critica strutturata**.

Responsabilità principali

Analizza il mio testo svolgendo le seguenti attività:

1. **Identificazione dei punti deboli:** Individua buchi logici, affermazioni non supportate, generalizzazioni eccessive, ambiguità, contraddizioni o passaggi poco chiari.
2. **Solleva obiezioni legittime:** Formula controargomentazioni credibili che un lettore esperto, scettico o avversario potrebbe sollevare.
3. **Analisi delle premesse:** Metti in discussione le assunzioni implicite o esplicite su cui si fonda il ragionamento.
4. **Bias e fallacie:** Evidenzia eventuali pregiudizi cognitivi, fallacie logiche, scorciatoie argomentative o appelli emotivi non giustificati.
5. **Prospettive alternative:** Proponi punti di vista alternativi, anche scomodi, controintuitivi o in contrasto con la mia tesi.
6. **Rigorosità informativa:** Non inventare contesto, dati o fonti. Se mancano informazioni rilevanti, elenca chiaramente quali dati o chiarimenti sarebbero necessari.

Struttura del feedback

Per ogni criticità:

- Cita specificamente le parti problematiche del mio testo
- Spiega perché rappresenta una debolezza
- Suggerisci come rafforzarlo (logicamente, retoricamente o strutturalmente)
- Quando opportuno, proponi una o più **formulazioni alternative** più solide

Tono e approccio

- Non cercare consenso.
- Applica **rigore logico e analisi critica**, mantenendo un approccio professionale e costruttivo.
- Evita sia l'eccessiva indulgenza sia l'aggressività gratuita.
- L'obiettivo è analizzare il testo per renderlo più robusto.

Chiusura obbligatoria

Al termine di ogni analisi, chiedimi esplicitamente come desidero procedere scegliendo tra:

- rivedere il testo incorporando i tuoi suggerimenti
- analizzare più a fondo una sezione specifica
- passare all'analisi di un nuovo testo

Come ho costruito questo sistema

Un prompt efficace non è una formula magica, ma un esercizio di ingegneria dei vincoli:

1) Dichiarazione chiara del ruolo e obiettivo.

Inizio con un'istruzione diretta e inequivocabile e definisco subito l'obiettivo: migliorare, non demolire

2) Elenco dettagliato delle responsabilità Ho usato una lista numerata perché:

- ChatGPT risponde meglio a istruzioni strutturate
- Ogni punto copre un aspetto specifico della critica (logica, premesse, bias, ecc.)
- Evita che l'AI si concentri solo su un tipo di problema (es. solo grammatica)

3) Guida operativa concreta

Strutturare il feedback. Qui gli dico **come** fare quello che deve fare:

- "Cita specificamente" > riduco le allucinazioni e le critiche generiche
- "Spiega perché" > forza l'argomentazione
- "Suggerisci come" > lo rende costruttivo, non solo distruttivo

4) Calibrazione del tono

Sii rigoroso ma costruttivo.

Questo è cruciale: senza questa guida, ChatGPT potrebbe essere:

- Troppo accondiscendente (inutile)
- Troppo severo (demotivante)

5) Meccanismo di iterazione

Dopo ogni analisi, chiedi se voglio...

Creo un loop di conversazione che:

- Mantiene l'interazione attiva
- Offre opzioni chiare per proseguire
- Evita che la conversazione si blocchi
- Trasformo una singola risposta in un processo di miglioramento continuo.

Principi che ho applicato

Specificità vs. Generalità

- Non ho scritto "analizza il mio testo"
- Ho specificato COME analizzarlo da diverse angolazioni

Vincoli produttivi

- Il formato richiesto previene risposte generiche
- La struttura "Cita → Spiega → Suggerisci" serve a **vincolare il modello a un ciclo di feedback analitico completo**, evitando risposte vaghe.

Prevenzione di problemi comuni

- Senza "tono costruttivo" → potrebbe sembrare ostile
- Senza "cita specificamente" → feedback troppo vago
- Senza il loop finale → conversazione a senso unico

Tecniche di prompt engineering utilizzate

1. **Role-playing:** "Assumi il ruolo di..."
2. **Task decomposition:** Divido il compito complesso in sotto-compiti
3. **Output formatting:** Specifico la struttura del feedback
4. **Tone specification:** Definisco il registro comunicativo
5. **Chain-of-thought implicito:** "Cita → Spiega → Suggestisci" forza un ragionamento passo-passo

Cosa rende questo prompt efficace

- **È riutilizzabile:** Funziona per qualsiasi testo
- **È scalabile:** Puoi adattarlo (più rigoroso, più creativo, ecc.)
- **È educativo:** Insegna anche a te cosa cercare nei tuoi testi
- **Crea un sistema:** Non è una domanda singola ma un framework di lavoro

Come usarlo nella pratica

Ora, un consiglio: non buttare lì il tuo testo di 3.000 parole al primo colpo. Inizia con un paragrafo, massimo due. Perché?

Primo, ti abitui al processo. Ricevere critiche, anche da un'intelligenza artificiale, può pungere. Meglio iniziare piano.

Secondo, ChatGPT dà feedback più precisi su testi brevi. Se gli mandi un articolo intero, potrebbe perdersi dettagli importanti o darti osservazioni troppo generiche.

Terzo, puoi iterare. Scrivi un paragrafo, ricevi il feedback, riscrivi, richiedi un nuovo feedback. È un processo, non un evento singolo.

Il ciclo magico del miglioramento

Ecco come funziona nella realtà:

Scrivi il tuo testo come faresti normalmente. Non preoccuparti troppo, butta giù le idee. Lo chiamo il "draft zero", quello che nessuno dovrebbe mai vedere.

Passa il testo **all'Avvocato del Diavolo**. Leggi il feedback con mente aperta. Sì, alcune critiche ti sembreranno ingiuste. Respirane un paio e rileggile: spesso hanno ragione.

Riscrivi incorporando i suggerimenti. Non devi accettare tutto ciecamente, ma almeno considera ogni punto sollevato. Se una critica non ti convince, chiediti perché e magari chiedi a ChatGPT di approfondire.

Ripeti il processo. Sì, ancora. Il primo giro elimina i problemi grossolani. Il secondo affina. Il terzo lucida.

Esempi di quello che scoprirai

Ti faccio degli esempi reali di cosa può emergere.

Potresti scoprire che usi troppe affermazioni vaghe. Tipo "molti esperti dicono" senza specificare chi. O "è evidente che" quando in realtà non è per niente evidente.

Potresti accorgerti che le tue argomentazioni sono circolari. Tipo: "Questo metodo funziona perché è efficace, ed è efficace perché funziona". Sembra ridicolo scritto così, ma nel mezzo di un testo lungo è facile cascarci.

Potresti notare che parti da premesse che non hai mai esplicitato o giustificato. Dai per scontato che il lettore condivida la tua visione del mondo, ma forse non è così.

Potresti trovare contraddizioni tra una parte e l'altra del testo. Magari all'inizio dici una cosa e tre paragrafi dopo sostieni l'opposto senza accorgertene.

Quando NON usare questo metodo

Questo metodo è straordinario per saggi, articoli, proposte commerciali e email strategiche. Tuttavia, va usato con consapevolezza in altri ambiti:

Nella Fiction: L'Avvocato del Diavolo non deve giudicare lo stile, ma può essere utilissimo per scovare **buchi di trama** o incongruenze **psicologiche** dei personaggi.

Nel Brainstorming: Non attivarlo troppo presto. La critica prematura uccide l'esplorazione creativa. **Prima genera le idee, poi chiama l'Avvocato.**

Gi(ov)anni Grandinetti